

1 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrierte US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US-Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

Wird in den USA das Hauptproblem im Verhältnis des Westens zu China nicht wahrgenommen? Ist das Hauptproblem nicht geopolitischer oder wirtschaftlicher, sondern epistemologischer Natur?

Ausgangspunkt

Die wichtige Rolle der amerikanischen China-Experten **Ely Ratner** und **Kurt Campbell** in der Regierungsmannschaft Joe Bidens

1

<https://www.scmp.com/news/world/united-states-canada/article/3118397/joe-biden-taps-asia-expert-ely-ratner-top-pentagon> , Zugriff am 22.2.21

<https://www.politico.com/news/2021/01/19/biden-pentagon-adviser-china-460370>, Zugriff am 22. 3. 21

World / United States & Canada

Politico | Joe Biden taps Asia expert **Ely Ratner as top Pentagon adviser on China**

- The move may help reassure China watchers concerned that Lloyd Austin, Biden's pick for defence chief, does not have enough experience in Indo-Pacific affairs
- Ratner, a long-time Biden aide, has also worked in the office of Chinese and Mongolian affairs and the State Department



[Why you can trust SC](#)

By LARA SELIGMAN
01/19/2021 11:53 AM EST

2 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irriige US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US- Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

President-elect Joe Biden has tapped former aide and longtime Asia expert **Ely Ratner** to be the incoming Pentagon chief's principal adviser on China matters, according to two people with knowledge of the move.

2

At the Pentagon, **Ely Ratner** will initially serve as a special adviser to the US defence secretary on China matters. Photo: Centre for a New American Security
This story is published in a content partnership with POLITICO. It was originally reported by Lara Seligman on politico.com on January 19, 2021.

“Ely is one of the best in Washington on Asia policy and the US-China relationship,” said Eric Sayers, visiting fellow at the American Enterprise Institute.

“This pick is a good sign for anyone who wants to see the Biden team take a more competitive approach toward Beijing. The Pentagon will be lucky to have his talents as it continues to make China its top priority and find ways to network Asian allies together on security issues.”

[...]

Ratner is a long-time Biden aide, having served as a professional staff member on the Senate Foreign Relations Committee and in Biden's Senate office.

From 2011 to 2012, Ratner worked in the office of Chinese and Mongolian affairs and the State Department before moving in 2015 to be Biden's deputy national security adviser in the vice-president's office.

Ratner did not return a request for comment.

At the Pentagon, Ratner will initially serve as a special adviser to the defence secretary on China matters, according to a transition official and a defence official, both of whom spoke on condition of anonymity to discuss personnel issues. The move potentially sets Ratner up to be nominated as the Pentagon's top official overseeing Indo-Pacific affairs.

Ratner is the executive vice-president and director of studies at the Centre for a New American Security.

2

Auszug aus:

3 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrige US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US- Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

Im Höhenrausch

China Vor gut einem Jahr brach in Wuhan die Pandemie aus, die Volksrepublik stürzte in eine tiefe Krise. Inzwischen geht es China besser als den meisten Ländern der Welt, der Westen steht einer erstarkten, oft arroganten Nation gegenüber. Lässt sich Pekings Durchmarsch noch aufhalten?

im «Spiegel» Nr. 4/23.1.2021, S. 16:

Diese **Erwartung**, damals auch von Republikanern und den meisten europäischen Regierungen getragen, hat sich als Illusion erwiesen. China ist wohlhabend geworden, aber es hat sich nicht an Regeln gehalten, nicht in Handels- und noch viel weniger in Menschenrechtsfragen.

Zu diesem Befund kam nicht nur Donald Trump, der Pekings WTO-Beitritt »eine der größten geopolitischen und wirtschaftlichen Katastrophen der Weltgeschichte« nannte. Ähnlich bewerten heute auch **Bidens Chinaberater** jene Weichenstellung vor 20 Jahren. Amerika, **schrieben sie 2018 in einem viel beachteten Essay**, habe seine Fähigkeit überschätzt, Chinas Entwicklung zu beeinflussen: »Diplomatie und Handel haben keine politische und wirtschaftliche Öffnung gebracht. Weder Amerikas militärische Macht noch der Versuch, ein regionales Gleichgewicht herzustellen, haben Peking davon abgehalten, Kernelemente des von den USA geführten Systems zu verdrängen.«

Kurt Campbell und **Ely Ratner**, die beiden Autoren dieses Essays, werden in **Joe Bidens Chinapolitik** künftig zentrale Rollen spielen, Campbell als »Asien-Zar« im Nationalen Sicherheitsrat, **Ratner** voraussichtlich im Pentagon.

4 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrierte US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US-Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

Kommentar

Der im *Spiegel* erwähnte Essay **Ely Ratners** und Kurt Campbells aus dem Jahr 2018 wird kritisch beleuchtet in Harro von Sengers Buch *Moulüe – Supraplanung. Unerkannte Denkhorizonte aus dem Reich der Mitte*, Hanser Verlag, 2. Aufl. München 2018 (www.supraplanung.eu Inhaltsverzeichnis: moulue-cover-contents.pdf (36strategeme.ch)), S. 347 ff., und zwar im Abschnitt

Statt auf westliche Wunschvorstellungen auf amtliche chinesische Willensbekundungen abstellen!

In «Moulüe – Supraplanung», Hanser Verlag, 2. Aufl. 2018, zitiert Harro von Senger aus dem Aufsatz

The China Reckoning

How Beijing Defied American Expectations

Kurt M. Campbell and Ely Ratner

In: *Foreign Affairs*, March/April 2018, S. 60 ff.

KURT M. CAMPBELL is Chairman of the Asia Group and was U.S. Assistant Secretary of State for East Asian and Pacific Affairs from 2009 to 2013.

ELY RATNER is Maurice R. Greenberg Senior Fellow for China Studies at the Council on Foreign Relations and was Deputy National Security Adviser to U.S. Vice President Joe Biden from 2015 to 2017.

folgende Passagen:

1

„The **assumption** that deepening commercial, diplomatic, and cultural ties would transform China’s internal development and external behavior has been a bedrock of U. S.

5 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrierte US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US- Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

strategy“, Kurt M. Campbell; Ely Ratner: “The China Reckoning“, in: *Foreign Affairs*, März/April 2018, S. 60.

„Die **Annahme**, dass die Vertiefung der kommerziellen, diplomatischen und kulturellen Beziehungen die innere Entwicklung und das äußere Verhalten Chinas verändern würde, war ein Grundpfeiler der US-Strategie.“

2

„**All sides of the policy debate erred**: free traders and financiers who foresaw inevitable and increasing openness in China, integrationists who argued that Beijing’s ambitions would be tamed by greater interaction with the international community, and hawks who believed that China’s power would be abated by perpetual American primacy“, a. a. O., S. 61.

„**Alle Teilnehmer der politischen Debatte haben sich geirrt**: Befürworter des Freihandels und Finanziere, die eine unvermeidliche und zunehmende Offenheit in China voraussagten, Integrationisten, die argumentierten, dass Pekings Ambitionen durch eine größere Interaktion mit der internationalen Gemeinschaft gezähmt würden, und Falken, die **glaubten**, dass Chinas Macht durch die andauernde amerikanische Vorrangstellung eingedämmt werde.“

3

„The liberal international order has failed to lure or bind China as powerfully as expected. China has instead pursued its own course, belying a range of American **expectations in the process**“, a. a. O., S. 61.

„Die liberale internationale Ordnung hat China nicht so stark wie **erwartet** zu verlocken oder einzubinden vermocht. China hat stattdessen seinen eigenen Kurs verfolgt und dabei eine Reihe amerikanischer **Erwartungen** Lügen gestraft.“

4

„[...] building a stronger and more sustainable approach to, and relationship with, Beijing requires honesty about how **many fundamental assumptions have turned out wrong**. Across the ideological spectrum, we in the U. S. foreign policy community have remained deeply invested in **expectations** about China – about its approach to economics, domestic politics, security, and global order – even as evidence against them has accumulated. The policies built on such **expectations** have failed to change China in the ways we intended or hoped“, a. a. O., S. 61 f.

„Der Aufbau einer stärkeren und nachhaltigeren Herangehensweise an und [einer stärkeren und nachhaltigeren] Beziehung mit Peking erfordert das ehrliche Eingeständnis, **dass sich viele fundamentale Annahmen als falsch herausgestellt haben**. Über das ideologische Spektrum hinweg haben wir uns in der Außenpolitik der USA stark auf **Erwartungen** betreffend China – über seine Herangehensweise an die Wirtschaft, Innenpolitik, Sicherheit und globale Ordnung – verlassen [...]. Die auf solchen **Erwartungen** beruhende Politik hat es nicht geschafft, China in der von uns beabsichtigten oder erhofften Weise zu verändern.“

5

„Contrary to Western **expectations**, Beijing has doubled down on its state capitalist model even as it has gotten richer“, a. a. O., S. 62.

„Im Gegensatz zu westlichen **Erwartungen** hat Peking sein staatskapitalistisches Modell verstärkt, obwohl es reicher geworden ist.“

6

„As the **assumptions** driving U. S. policy have started to look increasingly tenuous, and the gap between American expectations and Chinese realities has grown, Washington has been largely focused elsewhere“, a. a. O., S. 69.

„Da sich die **Annahmen**, die die US-Politik antreiben, als auf zunehmend schwächeren Füßen stehend entpuppten und da der Abstand zwischen den amerikanischen **Erwartungen** und den chinesischen Realitäten größer geworden ist, hat sich Washington weitgehend [auf andere Länder] konzentriert.“

7

7 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrierte US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US- Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

„Indeed, events of the last decade have dashed even modest **hopes** for political liberalization.“ A.a.O., S. 64

„Tatsächlich haben die Ereignisse des letzten Jahrzehnts selbst bescheidene **Hoffnungen** auf eine politische Liberalisierung zunichtegemacht.

Im Buch «Moulüe», 2. Aufl. 2018, zitiert der Verfasser ferner aus

National Security Strategy of the United States of America, December 2017, Pillar III. Preserve Peace Through Strength.

8

„For decades, U. S. policy was rooted in the **belief** that support for China’s rise and for its integration into the post-war international order would liberalize China. Contrary to our **hopes**, China expanded its power [...]“

Jahrzehntelang war die US-Politik im **Glauben** verwurzelt, dass die Unterstützung für Chinas Aufstieg und dessen Integration in die internationale Ordnung der Nachkriegszeit China liberalisieren würde. Entgegen unseren **Hoffnungen** hat China seine Macht erweitert [...]

und aus

Michael Pillsbury: *The Hundred-Year Marathon. China’s Secret Strategy to replace America as the Global Superpower*, Henry Holt and Company, New York 2015, S. 6 ff.;

9

„I largely accepted the **assumptions** shared by America’s top diplomats and scholars [since President Richard Nixon’s opening to China in 1971], which were inculcated repeatedly in American strategic discussions, commentary, and media analysis. We **believed** that American aid to a fragile China whose leaders thought like us would help China become a democratic and peaceful power [...]. **Every one of the [five] assumptions** behind that **belief was wrong** [...] The error of those **assumptions** is becoming clearer by the day, by what China does and, equally important by what China does not

„Ich pflichtete weitgehend den **Annahmen** bei, die von Amerikas Top-Diplomaten und Gelehrten [seit Präsident Richard Nixons Öffnung gegenüber China im Jahr 1971] geteilt worden waren und immer wieder amerikanischen strategischen

8 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrierte US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US- Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

Diskussionen, Kommentaren und Medienanalysen zugrunde lagen. Wir **glaubten**, dass die amerikanische Hilfe für ein fragiles China, dessen Führer so dachten wie wir, China helfen würde, eine demokratische und friedliche Macht zu werden. [...] **Jede der [fünf] Annahmen** hinter dieser **Überzeugung** war falsch. [...] Die Fehlerhaftigkeit dieser **Annahmen** tritt von Tag zu Tag klarer zutage durch das, was China tut, und, ebenso wichtig, durch das, was China nicht tut.“

Ein anderer Beitrag Pillsburys trägt den Titel

Misunderstanding China

How did Western policy makers and academics repeatedly get China so wrong?

in: *The Wallstreet Journal*, New York, 17.09.2014,

<https://www.wsj.com/articles/misunderstanding-china-1410972607>

[Misunderstanding China - by Michael Pillsbury \(hudson.org\)](https://www.hudson.org/research/10623-misunderstanding-china)

<https://www.hudson.org/research/10623-misunderstanding-china>

, abgerufen am 07.03.2021.

10 Auszug aus:

*Es gibt Situationen, in denen man einem Land entgegenzutreten muss – das heisst nicht, dass man Krieg will. So argumentiert **Herbert McMaster, Präsident Trumps früherer Sicherheitsberater**, im Gespräch mit Bruno Lezzi und Peter Winkler in Washington.*

In: Neue Zürcher Zeitung, 26. Juni 2019, S.6

Das Wort von der Unvermeidbarkeit eines Krteges ist auch im Zusammenhang mit Chnta oft erwähnt worden. Wie sehen Sie das?

Die gesamte freie Welt muss begreifen, dass wir in einem Wettbewerb zwischen einer freien, offenen Weltordnung und einem geschlossenen autoritären System stecken. Mit dem Staatskapitalismus und dem Versuch, die Nachbarn in ein Verhältnis der Unterwerfung zu zwingen, will die Kommunistische Partei Chinas eine exklusive Einflusszone unter ihrer Kontrolle schaffen, im Indopazifik zuerst, aber dann auch in einem globalen Wettbewerb mit der freien Welt.

Wir brauchten sehr lang, das zu bemerken, zum Teil darum, weil wir Gefangene unserer eigenen Hypothesen waren. Die Politik gegenüber China war in den neunziger Jahren, nach dem Ende des Kalten Krieges, von Hoffnung geleitet: Mit der Aufnahme ins weltweite Handelssystem würde China prosperieren, es würde sich an die Regeln halten und sich von den Vorteilen der freien Ordnung für seine Wirtschaft überzeugen lassen. All das sollte allmählich mit einer politischen Öffnung Chinas einhergehen. Diese Annahmen sind heute nachweisbar falsch. China hat sich auf wirtschaftlichem Gebiet aggressiv benommen, man könnte fast von ökonomischer Kriegführung reden, mit der es sich Technologie ergattert. Im Gegensatz zu einer verbreiteten Ansicht stehen die USA aber nicht allein da. Es gibt eine breite Koalition gegen diese chinesischen Praktiken, wie sie sich zum Beispiel im Vorgehen gegen die Hacker im Staatsdienst manifestierte.

11 Auszug aus

file:///C:/Users/HARRO~1.VON/AppData/Local/Temp/Opinion%20The%20Chinese%20Communist%20Party%20Is%20100.%20It%25u2019s%20Not%20Going%20Anywhere.%20-%20The%20New%20York%20Times.pdf

10 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrierte US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US-Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

Opinion | The Chinese Communist Party Is 100. It's Not Going Anywhere. - The New York Times

7/1/21, 11:25

The New York Times | <https://www.nytimes.com/2021/07/01/opinion/china-communist-party-100-years-anniversary.html>

GUEST ESSAY

The Chinese Communist Party Is 100. It's Not Going Anywhere.

July 1, 2021



By Yi-Zheng Lian

Mr. Lian is a former chief editor of The Hong Kong Economic Journal. He writes about Hong Kong and China.

The Western **assumption** that the growth of a middle class in China would lead it toward democracy — similar to other countries in the West — resulted in the costly 45-year failure of the engagement policy.

„Wunschdenken“, „Glauben“, „Annahmen“, „Voraussagen“, „Erwartungen“, „Hoffnung“, „Überzeugung“ etc. – diese Wörter deuten an, dass man in den USA jahrzehntelang keine offiziellen chinesischen Dokumente zurate gezogen oder deren unmissverständlichen Absichtserklärungen nicht ernst genommen hat. Man schätzte die VR China ausschließlich gestützt auf eigene subjektive Denkvorgänge ein und achtete gemäß phänomenologischem Ansatz nur auf das, „was China tut“ bzw. „nicht tut“, und nicht auf das, was China offiziell und transparent aller Welt verkündete.

Ely Ratners und Kurt M. Campbells Aufsatz in *Foreign Affairs* endet wie folgt:

Washington now faces its most dynamic and formidable competitor in modern history. Getting this challenge right will require **doing away with the hopeful thinking** that has long characterized the United States' approach to China. The Trump administration's first National Security Strategy took a step in **the right direction** by **interrogating past assumptions** in U.S. strategy. But many of Donald Trump's policies—a **narrow** focus on bilateral trade deficits, the abandonment of multilateral trade deals, the questioning of the value of alliances, and the downgrading of human rights and diplomacy—have put Washington at risk of adopting an approach that is confrontational without being competitive; Beijing, meanwhile, has managed to be increasingly competitive without being confrontational.

The starting point for a better approach is a new degree of humility about the United States' ability to change China. Neither seeking to isolate and weaken it nor trying to transform it for the better should be the lodestar of U.S. strategy in Asia. Washington should instead focus more on its own power and behavior, and the power and behavior of its allies and partners. **Basing policy on a more realistic set of assumptions about China** would better advance U.S. interests **and put the bilateral relationship** on a more sustainable footing. Getting there will take work, but the first step is relatively straightforward: acknowledging just how much our policy has fallen short of our aspirations. 🌐

Ely Ratner und sein Mitautor stellen nicht die Frage nach den Ursachen der jahrzehntelangen falschen amerikanischen «assumptions» und des Jahrzehnte langen amerikanischen «hopeful thinking's» über China..

Anstelle von «hopeful thinking» und «past assumptions» soll ein «more realistic set of assumption» treten. Woher soll plötzlich «a more realistic set of assumptions» kommen? Wie will man erreichen, dass die neuen «assumptions» «more realistic» sind? Darüber verlieren Ely Ratner und sein Mitautor kein Wort. **Ein epistemologisches Problembewusstsein scheinen Ely Ratner und sein Mitautor nicht zu besitzen.** Sie meinen, man brauche nur gewisse subjektive amerikanische «assumptions» zu korrigieren, und schon könne man China realistisch einschätzen.

Die in den USA offenbar unerkannte erkenntnistheoretische Problematik bei der Chinawahrnehmung wird besprochen im Buch «Moulüe – Supraplanung», Hanser Verlag, 2. Aufl. München 2018. Hier wird auf die

12 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrierte US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US- Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

Unterscheidung zwischen der im Westen dominanten phänomenologischen und der im Westen – vorsichtig formuliert – untervertretenen normativwissenschaftlichen Chinabetrachtung hingewiesen, siehe dazu Harro von Sengers Aufsatz DER SINOMARXISMUS ZU BEGINN DES 21. JAHRHUNDERTS: MOTTENKISTE ODER ERFOLGSGEHEIMNIS DER GRÖSSTEN POLITISCHEN PARTEI DER WELT? In dem von Harro von Senger mit dem Zürcher Professor für Rechtsphilosophie u.a. Marcel Senn herausgegebenen Buch *Maoismus oder Sinomarxismus?*, Franz Steiner Verlag, Stuttgart 2015, S. 254 ff., sowie den Abschnitt «**Die normative Kraft des Normativen in der VR China**», im Buch *Moulüe -- Supraplanung*, 2. Aufl. München 2018, S. 18 ff.

Die VRCh aus einer normativwissenschaftlichen Perspektive, also gestützt auf die sorgfältige Analyse allgemein zugänglicher amtlicher chinesische Dokumente und der offiziell gesteuerten chinesischen Presse

Zwei Beispiele

1

Schon im April 1978 machte Harro von Senger in einem Artikel in einer Schweizer Tageszeitung auf die von der chinesischen Führung in der **Verfassung vom März 1978** verkündeten «vier Modernisierungen» aufmerksam. Davon erfuhr Harro von Senger in einer warmen Stube in einem kleinen verschneiten Dorf in der Innerschweiz durch die Lektüre chinesischer Tageszeitungen wie *Renmin Ribao* (*Volkszeitung*) usw., die Harro von Senger per Luftpost abonniert hatte. Harro von Senger platzierte die «vier Modernisierungen» in den Titel, weil er diese in der **Verfassung** verankerte Ankündigung als sehr wichtig erachtete:



13 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrige US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US- Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021



In Unkenntnis der von der VR China 1978 proklamierten „Vier Modernisierungen“ glaubte man im Westen jahrzehntelang, die VR China bleibe auf ewige Zeiten „die verlängerte Werkbank der westlichen Welt, die billige, nachgemachte und qualitativ schlechte Produkte herstellt“.

Zitiert aus: Ein neuer kalter Krieg, in: Der Spiegel/Chronik 2020, 02.12.2020, S. 135

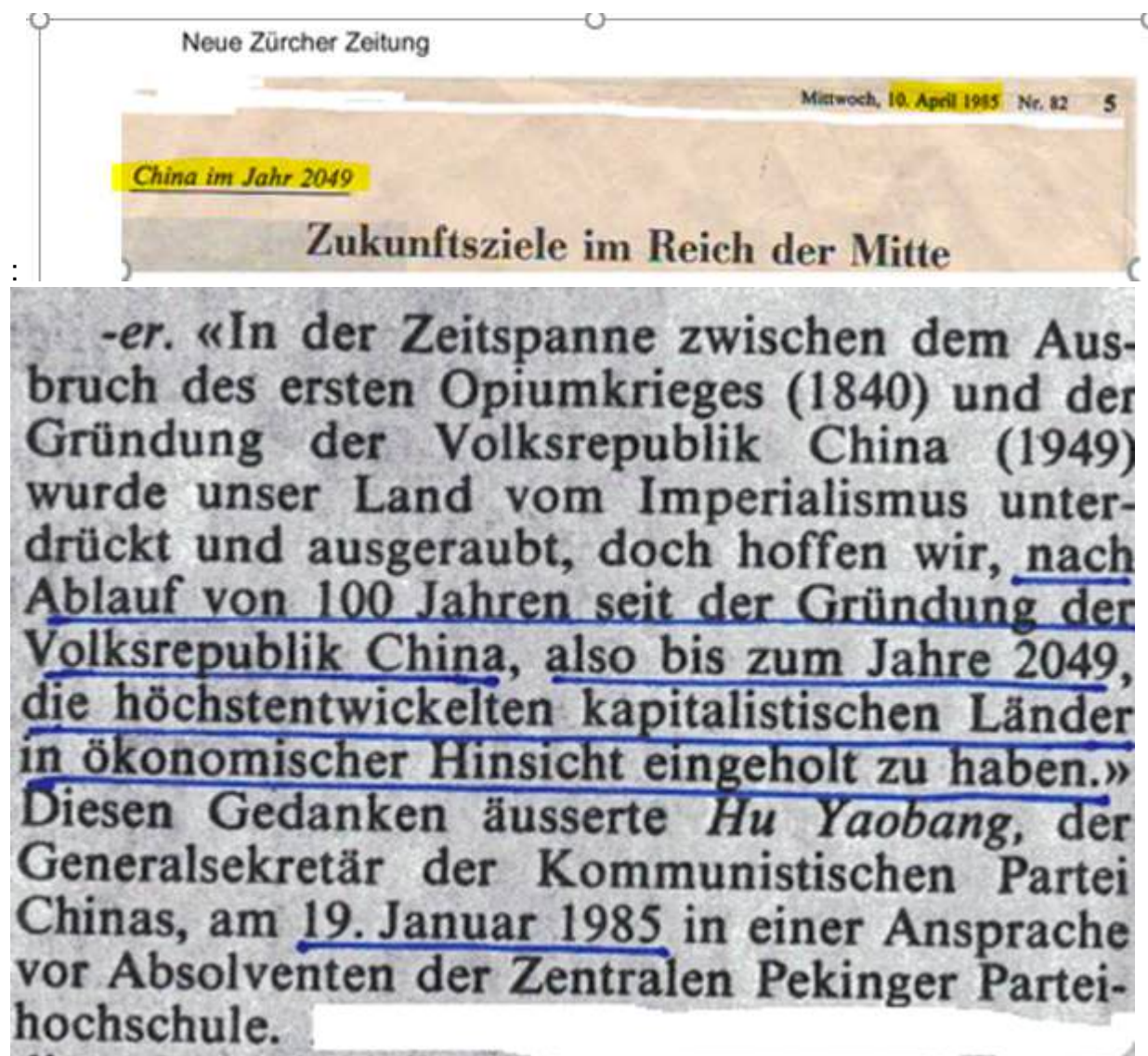
[1] Harro von Senger: Drei Welten und vier Modernisierungen. Der Nationale Volkskongress verabschiedet die dritte Verfassung, in: «Tages-Anzeiger», Zürich 18.04.1978, S. 45.

14 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrige US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US- Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

Grundsätzlich konnte man sich schon 1978 proaktiv darauf einstellen, dass China – um hier nur die beabsichtigte Modernisierung von Wissenschaft und Technik zu erwähnen – nicht auf ewige Zeiten billige Werkbank der westlichen Welt zu bleiben gedachte, sondern über kurz oder lang so etwas wie Huawei hervorbringen, eine Rakete auf den Mond, sogar hinter den Mond, schicken und einen Marsrover auf dem Mars aufsetzen werde, Aber wenn man sich weigert, amtliche chinesische Verlautbarungen wie zum Beispiel die **Verfassung** zu lesen gestützt auf die Annahme, chinesische Gesetze seien das Papier nicht wert, auf dem sie stehen, wenn man amtliche chinesische Verlautbarungen boykottiert, weil man glaubt, sie verbreiteten nur Lügen und Propaganda, ist man dem, was in der VR China von der Partei- und Staatsführung geplant und mit gar nicht mehr überbietbarer Transparenz angekündigt wird, hilflos ausgeliefert.

2

Bereits 1985 hat Harro von Senger – wahrscheinlich als einziger westlicher Mensch in der westlichen Presselandschaft - das auf 2049 gerichtete Hundertjahresziel in einem Artikel, und zwar insbesondere im Artikel-Titel, hervorgehoben:



15 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrierte US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US- Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

-er. «In der Zeitspanne zwischen dem Ausbruch des ersten Opiumkrieges (1840) und der Gründung der Volksrepublik China (1949) wurde unser Land vom Imperialismus unterdrückt und ausgeraubt, doch hoffen wir, nach Ablauf von 100 Jahren seit der Gründung der Volksrepublik China, also bis zum Jahre 2049, die höchstentwickelten kapitalistischen Länder in ökonomischer Hinsicht eingeholt zu haben.» Diesen Gedanken äusserte *Hu Yaobang*, der Generalsekretär der Kommunistischen Partei Chinas, am 19. Januar 1985 in einer Ansprache vor Absolventen der Zentralen Pekinger Parteihochschule. Kritisch blickte Hu Yaobang auf die ersten 36 Jahre der Volksrepublik China zurück. Von ihnen seien 20 Jahre vertrödelt worden. Gemeint sind die Jahre 1956 bis 1976. 1956 hatte der VIII. Nationale Kongress der Kommunistischen Partei Chinas als neue Hauptaufgabe den *Wirtschaftsaufbau* an die Stelle des «Klassenkampfes zwischen Bourgeoisie und Proletariat» gerückt. Doch konnte sich diese politische Linie der Partei erst auf der 3. Plenartagung des XI. Zentralkomitees der KPCh im Dezember 1978 endgültig durchsetzen. Im Zeichen dieser dem Wirtschaftsaufbau dienenden politischen Linie der Partei kann China nach Hu Yaobang in den nächsten 10 bis 20 Jahren die Entwicklungsstufe des «kleinen Wohlstandes» erreichen, aber «bis unser Land reich und stark wird, müssen wir nach der Jahrhundertwende noch etwa 30 bis 50 Jahre lang eifrig kämpfen». «Um das Antlitz Chinas von Grund auf zu ändern», bedarf es des Einsatzes von drei Generationen. Diese Voraussage erfülle sich aber nur, wenn der Klassenkampf nicht wieder obsiege und die innenpolitische Lage stabil bleibe.

Von diesem 100-Jahresziel erfuhr Harro von Senger erneut aus der von ihm per Luftpost abonnierten chinesischen, offiziell gesteuerten Presse, die er in einer warmen Stube in der Innerschweiz studierte, ohne mühsame und kostspielige Reise nach China, ohne Augenschein vor Ort, ohne Interviews etc. Man konnte also schon 1985 grundsätzlich vermuten, ja damit rechnen, dass die VRCh über kurz oder lang wirtschaftlich sehr stark werden könnte. Also hätte man seit 1985 pro-aktiv handeln können. Die von mir publizierte Hoffnung Hu Yaobangs von anfangs 1985 so wie schon die 1978 von mir publizierte amtlich verkündeten «Vier Modernisierungen» ermöglichten grundsätzlich eine Einschätzung der Politik der VR China auf Jahrzehnte in die Zukunft voraus.

16 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrige US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US- Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

2019 erschien dieses Buch:



Verfasser: Martin Winter



Die Europäer haben den Aufstieg Chinas zur Weltmacht verschlafen. Erst 2019 dämmert ihnen, was sich weit in ihrem Osten zusammenbraut und doch so nah ist. „Aufgewacht“ ist das chinapolitische Schlüsselwort 2019 in Berlin und Brüssel. In Paris wird das Ende der Naivität verkündet. Manche Illusion über eine goldene europäisch-chinesische Zukunft wird diskret entsorgt. Aber was sie von der chinesischen Herausforderung halten, geschweige denn, wie sie ihr begegnen sollen, darüber sind sich die Europäer nicht einig.

17 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrierte US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US- Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021



Als Wu zu seiner Rede anhebt, hört Lombardi nur mit halbem Ohr hin. Der Text wurde vorher an die Delegationen verteilt und Wu weicht niemals von seinen Redevorlagen ab. Er wird der Welt verkünden, dass China seine **zwei Jahrhundertziele** erreicht habe, **die die Kommunistische Partei dem Land 2017 unter Xi Jinping gesetzt hatte.**

A.a. O. , S. 53

Mit den „zwei Jahrhundertzielen“ ist gemeint, dass die VR China bis zum 100. Jahrestag der Gründung der KPCh, also bis 2021, eine „bescheidene Wohlfahrt“ und bis zum 100. Gründungstag der VR China das in Wirklichkeit lange vor Xi Jinping 1985 von seinem Vorvorgänger Hu Yaobang verkündete Ziel, das Harro von Senger in der NZZ **1985** dokumentiert hat, „die höchst entwickelten kapitalistischen Länder in ökonomischer Hinsicht“ einzuholen, erreicht.

Die „zwei 100-Jahresziele“ wurden erstmals vom Generalsekretär der Kommunistischen Partei Chinas Jiang Zemin im Jahr 1997 proklamiert, siehe

Siehe Jiang Zemins am 12. September 1997 auf dem 15. Parteitag der Kommunistischen Partei Chinas erstatteten Bericht: “到建党一百年时，使国民经济更加发展，各项制度更加完善；到世纪中叶建国一百年时，基本实现现代化 (Bis zum 100. Gründungstag der [Kommunistischen] Partei [Chinas] sollen die Volkswirtschaft noch weiter entwickelt und alle Institutionen noch besser ausgestaltet werden, bis zum 100. Gründungstag des Staates [Volksrepublik China] soll die Modernisierung im wesentlichen verwirklicht werden).“ <http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64568/65445/4526285.html>, abgerufen am 14. 11. 2020, bestätigt am 22.3.2021.

Aber davon weiss Herr Winter nichts. Er wähnt, diese Ziele habe die KPCh «dem Land im Jahr **2017** unter Xi Jinping» gesetzt!

18 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrierte US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US-Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

Unter anderem für dieses – völlig fehlgeleitete - *Wissen* spricht Martin Winter folgenden Institutionen und Personen seinen Dank aus:

Ohne die vielen Thinktanks,
politischen Stiftungen und Experten aus aller
Welt, die China seit Jahren kritisch
beobachten und regelmäßig darüber berichten,
und ohne die Politiker und Diplomaten,
die bereitwillig und ausführlich Auskunft
über die europäische Chinapolitik gegeben
haben, wäre dieses Buch nicht möglich geworden.
Ihnen allen danke ich.

Martin Winter

Martin Winter: 《China 2049. Wie Europa versagt》, München 2019, S. 4

Herr Winter bedauert „Europas spätes Erwachen“ und dass „die Europäer den Aufstieg Chinas **verschlafen** haben“ und dass es ihnen erst 2019 „**dämmert** (!), was sich weit in ihrem Osten zusammenbraut“. Merkt er nicht, dass er durch diese Klagelied über all diese Institutionen und Fachleute aus der ganzen westlichen Welt indirekt **ein ziemlich vernichtendes Urteil** ausspricht? Alle diese angeblichen Koryphäen haben die Ankündigung der vier Modernisierungen 1978, die Hoffnung Hu Yaobangs aus dem Jahr 1985 betreffend China 2049 sowie die von Jiang Zemin am 12. 9. 1997 verkündeten und seither in allen Satzungen der Kommunistischen Partei China von 2002, 2007 und 2012 verankerten zwei Hundertjahresziele offensichtlich nicht wahrgenommen. Den Ausdruck „Zwei 100-Jahresziele“ prägt Harro von Senger übrigens in seinem Buch „Mouliue – Supraplanung“, Hanser Verlag, 1. Aufl. München **2008**, S. 115 ff., vier Jahre, bevor Xi Jinping ab ca. 2012 in chinesischer Sprache von den „两个一百年目标 = zwei Hundertjahreszielen“ zu sprechen beginnt. Vor 2012 gab es diesen prägnanten, aus wenigen Schriftzeichen bestehenden Ausdruck in der VR China nicht.

Am 13.6.21 fand man auf S. 17 in der NZZ am Sonntag, online <https://nzzas.nzz.ch/meinungen/g-7-der-westen-muss-mehr-tun-um-china-paroli-zu-bieten-ld.1630153>:

MEINUNG

G-7: Der Westen muss mehr tun, um China Paroli zu bieten

Ein Kurzkommentar.

Victor Merten 12.06.2021, 21.45 Uhr

19 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrierte US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US- Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

Endlich sind die führenden westlichen Industriestaaten **erwacht**. Sie machen sich daran, dem wachsenden Einfluss der **Volksrepublik China** in der Welt etwas entgegenzusetzen.

Merkt der Verfasser nicht, dass er mit diesem Satz die führenden westlichen Industrieländer mitsamt all ihrer Think Tanks, Harvard Professorinnen und Professoren und sämtlichen Presseleuten als jahrzehntelange Schlafmützen, mithin als **Lachnummern**, hinstellt?

*Wie aus meinen Publikationen hervorgeht, hat die VRCh ihre Ziele schon immer völlig transparent verkündet. Man hätte schon seit Ende 1970er Jahren proaktiv mit Chinas Vorhaben umgehen können. Aber man wollte nie die chinesische Presse sowie offizielle Verlautbarungen und Reden sorgfältig studieren, behauptete man doch, das sei alles nur Lüge und Propaganda. Infolge der jahrzehntelangen **westlichen Unaufmerksamkeit** hat China unbeachtet vom Westen unglaublich viel unternommen. Heute scheint China das Mass aller Dinge zu sein: Man formt im Westen eine auf reinen Reaktionen aufbauende Aussenpolitik, immer mit dem gebannten Blick nach China (dessen Ziele man immer noch begreift, und fragt sich sorgenvoll.: Was können wir gegen diese und jene Massnahme der VRCh tun? Aber der Zug scheint mir schon längst abgefahren zu sein*

Wie kommt es zu der flächendeckenden China-Ignoranz in der anglo-amerikanisch-westlichen China-Berichterstattung? Als Hauptursache kann angesehen werden der westliche Mainstream- Boykott chinesischer grundlegender Gesetzestexte, amtlicher chinesischer Verlautbarungen über das von der chinesischen Führung intendierte China und der das von der chinesischen Führung gewollte China widerspiegelnde chinesischen Presse, die laut der allgemein verbreiteten westlichen Fehleinschätzung nur Lügen und Propaganda verbreitet. Eine tiefere Ursache kann darin gesehen werden, dass, soweit bekannt, **sämtliche** bekannten westlichen China-Watchers und China-Buchautoren **Nicht-Juristen** sind. **Es gab , soweit bekannt, noch nie einen westlichen Pressekorrespondenten in der VRCh mit einer soliden juristischen Ausbildung.** Wer Nicht-Jurist ist, hat, was man natürlich niemandem zum Vorwurf machen kann, keinen Draht zu amtlichen Normativdokumenten und versteht deren „knöchernen“, „todlangweiligen“, keineswegs poetische, keineswegs mitreissende Sprache nicht. So kennt man z.B. den normativen Indikativ nicht, weshalb man Gesetzesaussagen missversteht. Dazu kommt noch **die westliche Ignoranz bezüglich Sinomarxismus**, dessen Terminologie das chinesische Gesetzesrecht, die amtlichen chinesischen Dokumente und auch die chinesische Presse durchtränkt, die man nicht versteht, wenn man den Sinomarxismus nicht sehr gut kennt. Kommt noch, nebenbei bemerkt, dazu, dass im Westen, insbesondere in den USA, kein ernst zu nehmendes Wissen betreffend 36 Strategeme vorhanden ist, siehe hierfür als Beispiel dilettantische diesbezügliche Äusserungen von Michael Pillsbury: in seinem Buch *The Hundred-Year Marathon. China's Secret Strategy to replace America as the Global Superpower*, Henry Holt and Company, New York 2015.

20 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrige US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US- Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021



Publisher: Henry Holt and Co., New York, February 3, 2015

MICHAEL PILLSBURY is the director of the Center on Chinese Strategy at the Hudson Institute and has served in presidential administrations from Richard Nixon to Barack Obama. Educated at Stanford and Columbia Universities, he is a former analyst at the RAND Corporation and research fellow at Harvard and has served in senior positions in the Defense Department and on the staff of four U.S. Senate committees. He is a member of the Council on Foreign Relations and the International Institute for Strategic Studies. He lives in Washington, D.C.

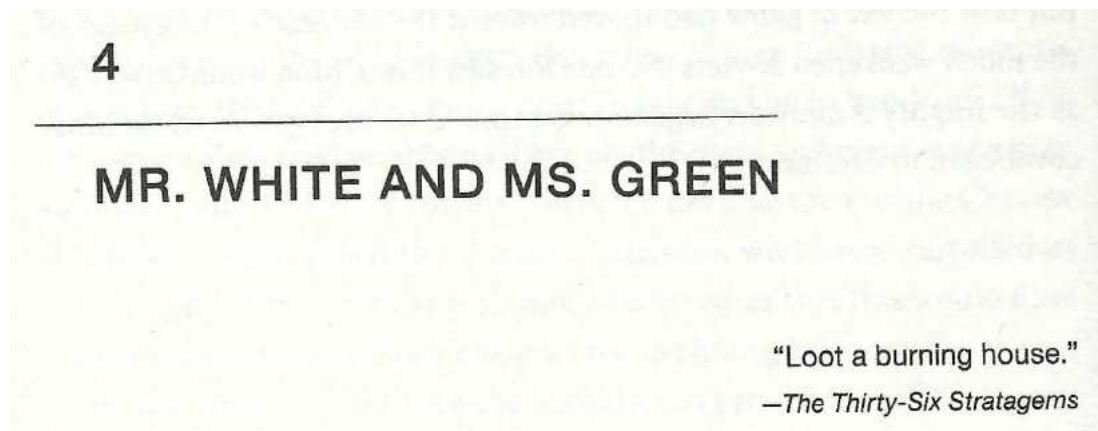
Michael Pillsbury, Direktor des Center of Chinese Strategy at the Hudson Institute und Mitglied des Council of Foreign Relations und des International Institute for Strategic Studies, verweist in einem 2015 erschienenen Buch mehrmals auf „The Thirty-Six Stratagems“, deren englische Übersetzung er allerdings nur anhand einer einzigen, und zwar einer englischsprachigen, Webseite dokumentiert.⁴⁹ Er arbeitet also nicht, „wie es sich für einen seriösen Forscher gehört, mit den Originaltexten“.⁵⁰ Den chinesischen Originalausdruck „sanshiliu ji“ übersetzt Pillsbury nicht mit „the Thirty-Six Stratagems“, sondern mit „the Thirty-Six Deceptions“⁵¹. Wenn Michael Pillsbury also von „36 Stratagems“ spricht, dann versteht er darunter „36 Deceptions“. Am Anfang eines Kapitels seines Buches zitiert er eines der 36 Strategeme:

„Loot a burning house

The Thirty-Six Stratagems“.⁵²

21 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrierte US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US-Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

Siehe:



A.a.O., S. 890

Es handelt sich um das Strategem Nr. 5. Was hat das Ausrauben eines brennenden Hauses, das womöglich von Schaulustigen beobachtet oder von das Feuer bekämpfenden Helfern belagert wird, mit Täuschung zu tun? Ist zudem die Vorstellung nicht unsinnig, dass sich jemand in ein brennendes Haus begibt, um es zu plündern? In der Tat gibt Pillsbury das Strategem Nr. 5, dessen chinesische Formulierung „cheng huo dajie“ er offenbar nicht kennt, unrichtig wieder. Es ist das Strategem „Eine Feuersbrunst für einen Raub ausnützen“ bzw. „Taking advantage of a conflagration to commit robbery“. Von einem „Haus“ ist in dem Strategemausdruck keine Rede. Falls es sich um eine Feuersbrunst in einem Haus handelt, dann benutzt der Strategemanwender die Gelegenheit, um ungestört in der Umgebung des brennenden Hauses, dort, wo die Menschen – entweder aus Neugier oder aus Hilfsbereitschaft – zur Feuersbrunst geeilt sind, Räubereien zu begehen. In einem übertragenen Sinn handelt es sich um das „Notausnutzungs-Strategem“, das gegenüber dem wirtschaftlich angeschlagenen Griechenland die chinesische Großreederei COSCO im Jahr 2016 beim Kauf des größten griechischen Hafens Piräus⁵⁴ und das der chinesische Geely-Konzern angewandt hat, als er „Volvo im Jahr 2010 während einer dramatischen Krise [des schwedischen Autoherstellers] übernahm“.⁵⁵

Diese Zeilen sind zitiert aus: *Moulüe – Supraplanung*, 2. Aufl. München 2018, S. 16 f. (www.supraplanung.eu)

Fazit

Das epistemologische Problem des Westens mit der Volksrepublik China besteht u.a. in folgenden, in obigem Text aufgezeigten Wahrnehmungslücken

22 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrierte US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US-Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

- Keine Kenntnis vom Sinomarxismus
- Keine Kenntnis der Parteinormen der Kommunistischen Partei Chinas, alleinige Fokussierung auf das Recht der Volksrepublik China, das aber von sekundärer Bedeutung ist
- Keine Kenntnis von der chinesischen Moulüe – Supraplanung
- Nur schemenhafte, höchst oberflächliche Anfänger-Kenntnisse von der chinesischen Strategemkunde

Neueste normativwissenschaftliche China-Veröffentlichungen von Harro von Senger

«Ehe für alle», aber nicht für einen Fünftel der Menschheit. Das erste Zivilgesetzbuch der Volksrepublik China regelt das Alltagsleben der 1,4 Milliarden Chinesinnen und Chinesen, von der Erbschaft im Mutterleib bis zur Organspende, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 1. Oktober 2020, <https://www.faz.net/-irf-a3znk?premium=0xb60d1a1e2550168d8c77ac630599eec9&GEPC=s3 #fplus>

Vom Code Civil Napoleons zum Zivilgesetzbuch Xi Jinpings, in: *Zeitschrift für chinesisches Recht*, Heft 2/2020, 14. Oktober 2020, pS 142-152 [Vom Code Civil Napoleons zum Zivilgesetzbuch Xi Jinpings | Zeitschrift für Chinesisches Recht \(zchinr.org\)](http://www.zchinr.org)

36 Strategeme für Juristen, Stämpfli Verlag, Bern 2020, Inhaltsverzeichnis: [inhalt-juristen.pdf](http://www.36strategeme.ch/pdf/inhalt-juristen.pdf) ([36strategeme.ch](http://www.36strategeme.ch)) // <http://www.36strategeme.ch/pdf/inhalt-juristen.pdf> Siehe zum Beispiel die Erläuterung des unbekanntenen «normativen Indikativs»

Strategem Nr. 29	235
Beispiel 29.1: Armes Dorf mit Luxusauto	236
Beispiel 29.2: Der normative Indikativ	237

Derzeit (September 2021) im Druck: Das Erbrecht der VR China (Stand 31.12.2020), im Rahmen von **Ferid/Firsching/ Hausmann: Internationales Erbrecht**, Verlag C. H. Beck, München, .. Mein neuer Beitrag ersetzt Harro von Sengers Beitrag über das Erbrecht der VR China vom Jahr 2004.

TV-Interviews:

23 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrierte US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US- Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

18.06.1989 · 2 Ansichten

Gespräch Harro von Senger

Schweiz, TVZH: Gespräch mit dem Sinologen Harro von Senger über sein Buch "Strategeme"

<https://www.srf.ch/play/tv/das-literaturmagazin/video/gespraech-harro-von-senger?urn=urn:srf:video:810b6384-9bfd-43a1-a82f-6470f6026093>

2008

17.11.2008 · 2558 Ansichten

SPÄTER SCHAUEN

Sternstunde Philosophie: Die unsichtbare Software des chinesischen Denkens – Harro von Senger im Gespräch mit Monika Maria Trost und Michael Pfister

11.00 Uhr Wie schützt man sich vor listigen Verhandlungspartnern? Vielleicht so: Indem man die List durchschaut. Bleibt die Frage des Wie. Der Sinologe Harro von Senger, widmet seine Forschungsarbeit seit über 30 Jahren der 'unsichtbaren Software' chinesischen Denkens. Besonders dem Katalog der 36 Strategeme, einer altchinesischen Sammlung raffinierter List-Anwendungen, die noch heute zur kulturellen Bildung der Chinesen gehören. Von Senger klärt nun über zwei weitere Säulen des geistigen Koordinatensystems auf, um das eine Beurteilung der Entwicklung des heutigen China nicht herumkommt: Einerseits die Supraplanung, die für uns unvorstellbar langfristige Zukunftsplanung des Reichs der Mitte. Andererseits den Sinomarxismus, zu dem sich das heutige China nach wie vor in seiner Verfassung bekennt. Hat der Westen China gegenüber eine Intelligenz-Kluft zu überwinden? Darüber sprechen Monika Maria Trost und Michael Pfister mit dem engagierten Kulturvermittler zwischen Orient und Okzident. Literaturhinweis: Harro von Senger, Moulüe - Supraplanung. Unerkannte Denkhorizonte aus dem Reich der Mitte, Hanser Verlag, München 2008. Weitere Titel von Harro von Senger: -Strategeme. Die berühmten 36 Strategeme der Chinesen - lange als Geheimwissen gehütet, erstmals im Westen vorgestellt, 2 Bände, Scherz, Frankfurt a. M. 2008 (3. Aufl.) -36 Strategeme für Manager, Piper, München/Zürich 2008 (2. Aufl.) Als Herausgeber: -Die List, Suhrkamp, Frankfurt a. Main 1999 Wiederholungen der Sternstunde Philosophie auf SF1: Montag, 17. November 2008 um 00.30 Uhr Dienstag, 18. November 2008 um 12.00 Uhr auf SFInfo Mittwoch, 19. November 2008 um 04.30 Uhr Samstag, 22. November 2008 um 09.00 Uhr Sonntag, 23. November 2008 um 09.15 Uhr auf 3sat VHS- oder DVD-Bestellung direkt: sternkopien@sf.tv

<https://www.srf.ch/play/tv/sternstunde-philosophie/video/sternstunde-philosophie-die-unsichtbare-software-des-chinesischen-denkens-harro-von-senger-im-gespraech-mit-monika-maria-trost-und-michael-pfister?urn=urn:srf:video:a982d020-d267-45d3-9041-ac9213c1509f>

Internetadressen:

24 Rechtsanwalt Dr. iur. Dr. phil. Harro von Senger: Ist das chinesisch-westliche Hauptproblem nicht geopolitisch, sondern epistemologisch? ----- Wer **garantiert, dass** Jahrzehnte lang aufrecht erhaltene irrierte US-Annahmen über die Volksrepublik China unter Trump und Biden von zutreffenden **US- Behauptungen über dieses Land abgelöst worden sind?** 14.09.2021

www.china-outofthebox.com

<http://www.36stratagems.com>

www.36strategeme.ch

www.dastaoderschweiz.ch

www.supraplanung.eu